



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

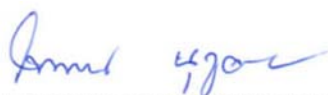
ระหว่างวันที่ 25 – 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2558
ระหว่างวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2559



(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาดา อนุวงศ์)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพลิน นุกุลกิจ)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร)

กรรมการ



(อาจารย์ผกาภรณ์ พุเจอร์ิต)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ สามิ)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวเสาวลักษณ์ สรรเพชร)

ผู้ประสานงาน

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| 1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 2 |
| 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 4 |
| 3. บทนำ | 6 |
| 4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 10 |
| 5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | 11 |
| 6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 14 |
| 7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ | 16 |
| 8. ภาคผนวก | |
| 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) | 23 |
| 8.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม | 32 |
| 8.3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 34 |
| 8.4 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 36 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับ มหาวิทยาลัย ในวันที่ 25-26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 14 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|---|--------------------|-------------|---|----------|
| | ตนเอง | กรมการ | | |
| | | | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 2.99 | 2.99 | พอใช้ | |
| สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | | | | |
| สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 2.99 | 2.99 | พอใช้ | |
| สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.94 | 1.94 | ต้องปรับปรุง | |
| สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 0.00 | 0.00 | ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน | |
| สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | |
| สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | |
| 2. การวิจัย | 4.32 | 3.94 | ดี | |
| สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5 | 4 | ดี | |
| สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 5 | 5 | ดีมาก | |
| สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 2.96 | 2.82 | พอใช้ | |
| 3. การบริการวิชาการ | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | |
| สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 5 | 5 | ดีมาก | |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | |
| สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5 | 5 | ดีมาก | |
| 5. การบริหารจัดการ | 5.00 | 4.50 | ดี | |
| สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 5 | 4 | ดี | |
| สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร | 5 | 5 | ดีมาก | |
| มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management) | 5 | 5 | ดีมาก | |
| มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน | 5 | 4 | ดี | |

| องค์กรประกอบ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | หมายเหตุ |
|--|--------------------|---------|---|----------|
| | ตนเอง | กรรมการ | | |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้) | 3.99 | 3.81 | ดี | |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้) | 5.00 | 4.50 | ดี | |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน รวมทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) | 4.13 | 3.91 | ดี | |

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติความเป็นมา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตพยาบาลทำหน้าทีดูแลทางด้านสุขภาพของประชาชน ค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้สาขาพยาบาลศาสตร์ที่ทันสมัย เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาด้านสุขภาพ พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติการพยาบาลให้มีความทันสมัย ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์ ตลอดจนให้บริการวิชาการแก่บุคลากรในวิชาชีพพยาบาล รวมทั้งประชาชนทั่วไป

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับการรับรองสถาบันการศึกษาพยาบาลและการผดุงครรภ์ จากสภาการพยาบาลเป็นระยะเวลา ๕ ปีการศึกษา (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีประวัติความเป็นมาในการจัดตั้ง ดังนี้

แผนการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดไว้ตั้งแต่ ปี พ.ศ.๒๕๓๔ โดยเป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานอธิการบดี

วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๓๘ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ออความรับผิดชอบโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จากสำนักงานอธิการบดี ไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยปรับโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เป็นโครงการภาควิชาพยาบาลศาสตร์ ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์

วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการโครงการฯ เฉพาะกิจ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศุ บุญทอง เป็นประธานฯ ได้นำเสนอหลักสูตรและปรับโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ เป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้รับอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๐

วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ แต่เนื่องจากประเทศประสบปัญหาภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยมติคณะรัฐมนตรี ได้มีนโยบายชะลอการจัดตั้งหรือเพิ่มหน่วยงานใหม่ทั้งหมดในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ ๘ ไว้ก่อน

วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะพยาบาลศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน ๓๖ คน

วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ.๒๕๔๓ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยเป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๔๓ สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศุ บุญทอง ประธานการจัดตั้งคณะ

พยาบาลศาสตรมหาวิทาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นรักษาราชการแทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๓

วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ บุญทอง เกษียณอายุราชการจากมหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปฏิบัติงานตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ ๐๐๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๖

วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๖ คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (ระยะเวลา ๑ ปีการศึกษา) โดยเปิดรับนิสิตรุ่นละ ๑๐๐ คน

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๗ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานทรงเปิดอาคารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

วันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๗ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทานนามอาคารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่า “อาคารศรีนครินทร์”

วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)ภาคสมทบ โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ – อาทิตย์ (ปัจจุบันปิดหลักสูตรนี้แล้ว)

วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๐ รองศาสตราจารย์ศศิธร วรณพงษ์ ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์คนที่ ๒ วาระที่ ๑ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๐๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ และในวาระที่ ๒ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทศนีย์ วังสะจันทานนท์ ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์คนที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ – ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘

วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๙ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติ

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต และคณะพยาบาลศาสตร์ ยังได้รับมอบหมายจากสภาการพยาบาลให้เป็นสถาบันหลักในการจัดการศึกษาต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยจัดการศึกษาอบรมในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

๑. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
๒. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติการทดแทนไต (การล้างไตทางช่องท้อง)
๓. หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล
๔. การจัดประชุมวิชาการ / ฟันฟูวิชาการ

สถานที่ตั้ง

อาคารของคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีชื่อเรียกว่า อาคารศรีนครินทร์ ภายในอาคารมีพื้นที่ใช้สอย ๑๕,๔๕๐.๖๗ ตารางเมตร และมีพื้นที่ภายนอกรวม ๗ ไร่ ตั้งอยู่ที่ ถนนบริเวณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ เลขที่ ๖๓ หมู่ ๗ ถนนรังสิต - นครนายก ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ๒๖๑๒๐ โทรศัพท์ : ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐ ต่อ ๒๑๘๐๐ โทรสาร: ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐ ต่อ ๒๑๘๒๓, ๒๑๘๒๔ Website: <http://nurse.swu.ac.th>



ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

ความรู้คู่คุณธรรม นำคุณภาพชีวิตสู่สังคม

ปณิธาน (Pledge)

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตทางด้านสุขภาพที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม ให้บริการชุมชน เพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ ในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ ที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

- ผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพ และการศึกษา

๓. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพอย่างมีส่วนร่วม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อ
ตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างมีคุณภาพ
๔. ส่งเสริม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๕. บริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทูลองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะพยาบาลศาสตร์ทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะพยาบาลศาสตร์ ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะพยาบาลศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิตหรือศิษย์เก่าของคณะพยาบาลศาสตร์ และจัดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะพยาบาลศาสตร์
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

| คะแนน | ระดับคุณภาพ |
|-------------|----------------------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 2.51– 3.50 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะพยาบาลศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วยจำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 3.91 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 3.81 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมิน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) |
|---|---|-----------------------|--------------|---|----------|------------|----------|------------|-----------|---|--------|------------|-------------------|---------------------------------------|
| | | | | คะแนน | | | | | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้ | | | | 2.99 |
| สกอ. 1.1 | ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม | O | คะแนน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร | | | | | | | | | | |
| สกอ. 1.2 | อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อย ละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 60 | 17.00 | 35.50 | 47.89 | x | 2.99 |
| สกอ. 1.3 | อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อย ละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 40 | 11.00 | 35.50 | 30.99 | x | 1.94 |
| สกอ. 1.4 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | I | คะแนน | เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม กลุ่มสาขาวิชา | | | | | 5 คะแนน | 1 : 7.42 | 1 : 6 | 0.00 | x | 0.00 |
| สกอ. 1.5 | การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | | / | 5.00 |
| สกอ. 1.6 | กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้ | | | | 3.94 |
| สกอ 2.1 | ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5 | | 4 | x | 4.00 |
| สกอ 2.2 | เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ | I | บาท/ คน | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตาม กลุ่มสาขาวิชา | | | | | 180,000 | 7,999,030 | 26.5 | 301,850.19 | / | 5.00 |
| สกอ. 2.3 | ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตาม กลุ่มสาขาวิชา | | | | | ร้อยละ 60 | 12.00 | 35.50 | 33.80 | x | 2.82 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | | | 5.00 |
| สกอ. 3.1 | การบริการวิชาการแก่ สังคม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | | | 5.00 |
| สกอ 4.1 | ระบบและกลไกการทำ นุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6,7 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้ | | | | 4.50 |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมิน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) |
|--|---|-----------------------|--------------|-----------------|----------|------------|------------|----------|----------|----------------|--------|---------|-------------------|---------------------------------------|
| | | | | คะแนน | | | | | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | |
| สกอ. 5.1 | การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5,6 ข้อ | 7 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,4,5,7 | 5 ข้อ | x | 4.00 | |
| สกอ. 5.2 | ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| มศว 5.1 | การบริหารจัดการแบบ ลีน (Lean Management) | P | ข้อ | 1,2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| มศว 5.2 | การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีงแวดล้อม และประหยัดพลังงาน | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4 | 4 ข้อ | x | 4.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) = 12 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | 3.81 | | |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 14 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | 3.91 | | |

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมิน คะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) |
|---|---|-----------------------|--------------|--|----------|-------------|------------|------------|--------------|----------------|--|------------|-------------------|---------------------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้ | | 2.99 | |
| สกอ. 1.1 | ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม | O | คะแนน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุก หลักสูตร | | | | | | | | | | |
| สกอ. 1.2 | อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 60 | 17.00 | 35.50 | 47.89 | x | 2.99 |
| สกอ. 1.3 | อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ | I | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 | | | | | ร้อยละ 40 | 11.00 | 35.50 | 30.99 | x | 1.94 |
| สกอ. 1.4 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | I | คะแนน | เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่ม สาขาวิชา | | | | | 5 คะแนน | 1 : 7.42 | 1 : 6 | 0.00 | x | 0.00 |
| สกอ. 1.5 | การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | / | 5.00 | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | | / | 5.00 |
| สกอ. 1.6 | กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | / | 5.00 | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้ | | 3.94 | |
| สกอ. 2.1 | ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5 | | 4 | x | 4.00 |
| สกอ. 2.2 | เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ | I | บาท/ คน | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่ม สาขาวิชา | | | | | 180,000 | 7,999,030 | 26.5 | 301,850.19 | / | 5.00 |
| สกอ. 2.3 | ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่ม สาขาวิชา | | | | | ร้อยละ 60 | 12.00 | 35.50 | 33.80 | x | 2.82 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | 5.00 | |
| สกอ. 3.1 | การบริการวิชาการแก่ สังคม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | 5.00 | |
| สกอ. 4.1 | ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6,7 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้ | | 4.50 | |
| สกอ. 5.1 | การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5,6 ข้อ | 7 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,4,5,7 | | 5 ข้อ | x | 4.00 |
| สกอ. 5.2 | ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | | 6 ข้อ | / | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ.) = 12 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | | 2.81 | |

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 2.81 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 4

(การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์กรประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะพยาบาลศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---|
| | I (4 ตัวบ่งชี้) | P (9 ตัวบ่งชี้) | O (1 ตัวบ่งชี้) | รวม (14 ตัวบ่งชี้) | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 1.64 | 5.00 | | 2.99 | การดำเนินงานพอใช้ |
| 2. การวิจัย | 5.00 | 4.00 | 2.82 | 3.94 | การดำเนินงานดี |
| 3. การบริการวิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานดีมาก |
| 5. การบริหารจัดการ | - | 4.50 | - | 4.50 | การดำเนินงานดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 2.48 | 4.67 | 2.82 | 3.91 | การดำเนินงานดี |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานต้องปรับปรุง | การดำเนินงานดีมาก | การดำเนินงานพอใช้ | การดำเนินงานดี | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.2, 1.3, 1.4, 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.5, 1.6, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2, มศว 5.1, มศว 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และมีผลการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---|
| | I (4 ตัวบ่งชี้) | P (7 ตัวบ่งชี้) | O (1 ตัวบ่งชี้) | รวม (12 ตัวบ่งชี้) | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 1.64 | 5.00 | | 2.99 | การดำเนินงานพอใช้ |
| 2. การวิจัย | 5.00 | 4.00 | 2.82 | 3.94 | การดำเนินงานดี |
| 3. การบริการวิชาการ | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานดีมาก |
| 5. การบริหารจัดการ | - | 4.50 | - | 4.50 | การดำเนินงานดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 2.48 | 4.71 | 2.82 | 3.81 | การดำเนินงานดี |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานต้องปรับปรุง | การดำเนินงานดีมาก | การดำเนินงานพอใช้ | การดำเนินงานดี | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |

จากตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.2, 1.3, 1.4, 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.5, 1.6, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และมีผลการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่ 25- 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.91 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 2.81 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. บริหารจัดการให้มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเทียบเท่าใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย สภาการพยาบาล (1:6)
2. เพินหามาตรการที่ได้ประสิทธิผลในการดึงดูดและดำรงรักษาอาจารย์ไว้ในองค์กร
3. เร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|--|
| การจัดการเรียนการสอน ได้พัฒนาให้มี active learning เพิ่มมากขึ้น ทำให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ สามารถสืบค้นข้อมูล เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต | พัฒนาอาจารย์ให้สามารถเป็น facilitators ให้เพิ่มมากขึ้นทั้งจำนวนและทักษะวิธีการ |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| 1. จำนวนการรับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน (120 คน) บางปีมีนิสิตเกินจำนวน (ปีการศึกษา 2558 มีนิสิตใหม่ 158 คน) บางปี มีนิสิตต่ำกว่าแผน (ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตใหม่ 107 คน) | 1. นำสถิติของปีก่อนๆ มาเป็นแนวทางในการกำหนดแผนการรับนิสิตในปีต่อไป |
| 2. FTES สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากมีอาจารย์ไปศึกษาต่อเป็นจำนวนมากและมีอาจารย์บางส่วนลาออก ส่งผลต่อภาระงานของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงที่มากจนเกินไป จนส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน | 2. รับอาจารย์เพิ่มมากขึ้น โดยสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์มีความต้องการที่จะทำงานที่นี้ต่อไป |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|---|--|
| คณาจารย์มีความสามารถในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อชุมชนในพื้นที่ขนาดใหญ่ทำให้สามารถได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในวงเงินที่สูง | พัฒนาองค์ความรู้จากการถอดบทเรียนการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| ไม่มีการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปขอคุ้มครองสิทธิ โดยการจดทรัพย์สินทางปัญญา | คัดเลือกผลงานวิจัยที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ ยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบของสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร |
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติมีน้อย | ใช้ระบบ mentor และระบบ translator ในการช่วยเหลือการเขียน manuscript เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ |

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|---|
| <p>ทางคณะฯ มีการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดูแลผู้สูงอายุในชุมชนอย่างต่อเนื่อง - พัฒนาแกนนำเยาวชนไทยสูบบุหรี่ - มีการนำนิสิตมามีส่วนร่วมและนำความรู้จากวิชาชีพ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง | พัฒนาชุมชนให้เป็นฐานการเรียนรู้ของนิสิตและอาจารย์อย่างต่อเนื่อง |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการครอบคลุมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 2. มีการปลูกฝังและสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้กับนิสิต ได้มีส่วนร่วมและนำไปใช้จริงตามความรู้ ที่ได้ศึกษามาจากองค์เรียนรู้สู่ชุมชน | |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณเพียงด้านเดียว | ควรดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดที่สะท้อนการจัดการทางด้านเชิงคุณภาพ ทบทวนและกำกับติดตาม แผนยุทธศาสตร์ในโครงการลำดับที่ 3,4 และศึกษาติดตามแผนเป็นระยะ เพื่อการทบทวนแก้ไข และทันกรอบเวลาของการดำเนินงาน |

องค์ประกอบที่ 5.1 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|--|
| เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา แผนยุทธศาสตร์ของคณะ | กำหนดขั้นตอนของการจัดทำแผนต่างๆ ใน รายละเอียดและกำหนดบทบาทหรือส่วนร่วมของ ผู้บริหารและบุคลากรในการจัดทำแผนในขั้นตอน ต่างๆ |
| ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย พบว่าการผลิต บัณฑิตเป็นไปอย่างคุ้มค่า ได้ประสิทธิผล และมี ประสิทธิภาพ | ตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขต้นทุนต่างๆ เพื่อ ยืนยันความเป็นประโยชน์ของผลการวิเคราะห์นี้ |
| มีวัฒนธรรมองค์กรด้านความร่วมมือร่วมใจในการ ทำงาน และความมีระเบียบวินัยของทั้งบุคลากรและ นิสิตที่เข้มแข็ง | ถอดบทเรียนว่าการปฏิบัติหรือกระบวนการใดทำให้ เกิดสิ่งเหล่านี้ และพยายามดำรงรักษาให้คงอยู่ ตลอดไป |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| ปรับปรุงสาระของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคณะได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น | <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ต้องการให้บรรลุ ตามวิสัยทัศน์ของคณะให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และ เผยแพร่ให้เป็นที่รับรู้ร่วมกันในหมู่ประชาคม 2. ปรับปรุงการวิเคราะห์ SWOT ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 วิเคราะห์และพยากรณ์สถานการณ์ในอนาคตโดย ใช้ข้อมูลและแนวโน้มของข้อมูลประกอบ 2.2 วิเคราะห์ให้ลึกถึงปัจจัยสาเหตุ (Root Factors) 2.3 ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลก่อนนำไปใช้ 2.4 จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่เป็น S-W-O-T ก่อนการสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ เพื่อให้ได้ยุทธศาสตร์ที่ สำคัญและจำเป็นที่จะดำเนินการ 3. พิจารณาเลือกกลวิธีหรือกลยุทธ์ใหม่ๆที่จะสามารถ สร้างความแตกต่างมาใช้ผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ 4. ปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของ แผนต่างๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ควรสะท้อนการบรรลุ เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง จึงควรวัดผล ผลิตหรือผลลัพธ์ (outputs/outcomes) และไม่ควรร เน้นการวัดกระบวนการ (process) 4.2 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ สามารถวัด กระบวนการได้มากกว่าตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 4.3 จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template: definition and measurement) เพื่อให้เกิดภาวะ |

| | |
|---|---|
| | <p>วัตถุประสงค์และความเป็นประโยชน์ในการติดตามประเมินผล</p> <p>4.4 ระดับเป้าหมายของตัวชี้วัดควรมีความท้าทายและสะท้อนพัฒนาการ</p> |
| ปรับปรุงสาระของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ผลการวิเคราะห์ SWOT ด้านการเงินเป็นตัวนำในการกำหนดกลยุทธ์ 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นจำนวนเงินหรือมูลค่า 3. ระดับเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านการเงินควรมีความท้าทายและสะท้อนพัฒนาการ |
| ปรับปรุงสาระของแผนและการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรตามแผนฯ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ผลการวิเคราะห์ SWOT ด้านบุคลากรเป็นตัวนำในการกำหนดกลยุทธ์ 2. แสวงหากลวิธีหรือกลยุทธ์ที่ได้ประสิทธิผลมาตอบสนองความเสี่ยงและความท้าทายด้านภาระงานและอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 3. มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ต้องการตามทิศทางการบริหารวิชาการของคณะ 4. ติดตามผลด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรเป็นการเฉพาะ |
| ปรับปรุงสาระการวิเคราะห์ความเสี่ยง | <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยสาเหตุของความเสี่ยงให้ครอบคลุมปัจจัยภายนอกด้วย 2. วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงให้ถึงสาเหตุราก (Root Cause Analysis) เพื่อให้สามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ก่อนประเมินระดับหรือลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ควรวิเคราะห์ผลกระทบของความเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม 4. พยายามกำหนด Key Risk Indicators ที่เป็น lead indicators ให้มากขึ้น |
| ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ | กำหนดระดับความสำเร็จที่ชัดเจน และติดตามผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้งานจริงในระยะเวลาที่เหมาะสม |
| ปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์คณะและแผนปฏิบัติการประจำปี และปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง | <ol style="list-style-type: none"> 1. นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาวิเคราะห์ จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงการทำงาน โดยอ้างอิงกับแผนยุทธศาสตร์คณะและแผนปฏิบัติการประจำปี ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการพัฒนาผลดำเนินการ และติดตามผลผ่านคณะกรรมการประจำคณะเป็นระยะ 2. ให้ความรู้ความเข้าใจ และกำกับให้ผู้ที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีการอธิบายสาระ |

| | |
|--|--|
| | รายละเอียด ขั้นตอน วิธีการ และผลการดำเนินงาน ไม่ใช่เพียงคัดลอกข้อความที่เป็นสาระของเกณฑ์มาบรรยายซ้ำ และจัดรายการเอกสารอ้างอิงให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ รวมทั้งตรวจสอบไฟล์เอกสารอ้างอิงให้อ่านได้ง่าย เช่น สแกนเอกสารในแนวตั้ง ใส่ highlight แสดงข้อความ/วาระการประชุมที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้เป็นรายงานฯที่ได้ประสิทธิภาพสำหรับกระบวนการประเมิน |
|--|--|

องค์ประกอบที่ 5.2 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|---|
| สภากาชาดให้การรับรองสถาบันแก่ คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2558-2562) | นำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพหลักสูตร มาดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่พบจากการจัดการเรียนการสอนในปีต่อ ๆ มา (มคอ.7) มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนิสิต การพัฒนาอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ และรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะให้ข้อเสนอแนะ และให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| | |

องค์ประกอบที่ มคอ 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean mamagement)

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารให้ความสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาวิชาชีพกับบุคลากร มีการคัดเลือกกระบวนการทำงาน จำนวน 3 กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> งานการเงิน งานพัสดุ งานบุคคล สามารถดำเนินการลดขั้นตอนการทำงาน เช่น เรื่องระยะเวลา การเบิกจ่ายทันเวลา ลดความเสี่ยง การถือเงินทรวงจ่าย | |

| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|---------------------------------------|---|
| - | - |

องค์ประกอบที่ มศว 5 .2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน

| จุดเด่น/จุดแข็ง | แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
|--|---|
| - | - |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) |
| ควรปรับปรุงการดำเนินการติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ | ควรดำเนินการรายงานผลต่อคณะกรรมการเพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุง ตามที่วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน เช่น มาตรการการประหยัดพลังงานสามารถลดลงจากเดิม |

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|---|------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | |
| สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน | |
| 2 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี | |
| 3 | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี | |
| 4 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท | |
| 5 | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท | |
| 6 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก | |
| 7 | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก | |
| 8 | ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร | |
| สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | |
| 9 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | 35.5 |
| 10 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 17.0 |
| สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| 11 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | 35.5 |
| 12 | อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 24.5 |
| 13 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | |
| 14 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | |
| 15 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | |
| 16 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท | 4 |
| 17 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท | |
| 18 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท | |
| 19 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 7 |
| 20 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | |
| 21 | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | |
| 22 | ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 11 |
| สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน) | | |
| 23 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด | 26.5 |
| 24 | จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | 26.5 |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|---|--------|
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 25 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | 196.58 |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 26 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 27 | จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | 196.58 |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 28 | สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | 7.42 |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|---|-------|
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 29 | สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | 6 |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 30 | ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ | 23.64 |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | 23.64 |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| 31 | ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา | |
| | - แพทยศาสตร์ (4 : 1) | |
| | - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ สถาปัตยกรรมศาสตร์ การผังเมือง ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | |
| | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1) | |
| | - นิติศาสตร์ (50 : 1) | |
| | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1) | |
| | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | |
| สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี | | |
| 32 | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ | |
| 33 | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต | |
| 34 | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | |
| สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | | |
| 35 | จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ | 26.5 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|--|------------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 26.5 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 36 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน | 2,376,100 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2,376,100 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 37 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน | 2,376,100 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2,376,100 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 38 | จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 39 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก | 5,622,930 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 5,622,930 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 40 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก | 5,622,930 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 5,622,930 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 41 | จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 42 | ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 7,999,030 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 7,999,030 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 43 | ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ | 301,850.19 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 301,850.19 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|--|------|
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 44 | คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา | 5.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 5.00 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | | |
| 45 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | 35.5 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 35.5 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 46 | ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ | 12 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 12 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 47 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 48 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 49 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40) | 1 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 1 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 50 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 51 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|--|------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 52 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | 5 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 5 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 53 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 54 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) | 7 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 7 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 55 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 56 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 57 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 58 | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | 1 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 1 |

| องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-------------------------------|---|------|
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 59 | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 60 | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 61 | จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 62 | จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 63 | จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 64 | จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 65 | จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 66 | จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 67 | จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|-----------------------------|---|------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 68 | จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | 2 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2 |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 69 | จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 70 | ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 71 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 72 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 73 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 74 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 75 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล | | 2558 |
|---|--|-------|
| 76 | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00) | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | |
| 77 | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 12 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 78 | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 12 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | |
| 79 | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 33.80 |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | |
| สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | | |
| 80 | จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย | 22.5 |
| 81 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง | 26.5 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | |
| สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | | |
| 82 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน) | |
| 83 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน) | |
| 84 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน) | |
| 85 | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน) | |
| สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร | | |
| 86 | มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | |

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม

สัมภาษณ์นิสิต

1. นิสิตมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ นิสิตชอบการเรียนการสอนแบบ active learning จึงมีความต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ active learning ในหลายๆ รายวิชา
2. นิสิตเห็นประโยชน์ของรายวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนในหลายๆ วิชา เพื่อเพิ่มศักยภาพการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ
3. โครงการ funny English มีประโยชน์มาก แต่จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามแผน
4. นิสิตต้องการฝึกฝนหรือมีแบบฝึกที่หลากหลายในการพยาบาลผู้ป่วย
5. กิจกรรมอบรม TOEIC มีประโยชน์มาก แต่จัดแค่ 1 วัน อยากให้จัดให้มากขึ้นในช่วงปิดเทอม
6. การจัดตารางสอนไม่เนิ่ง เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานมาก จึงมีการเปลี่ยนเวลาเรียนบ่อย
7. นิสิตยังขาดความรู้เรื่องการนำระบบและกลไกด้านประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่นิสิตดำเนินการเอง
8. การสื่อสารกับนิสิตผ่านระบบ internet ทำให้ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงนิสิตอย่างรวดเร็ว
9. นิสิตยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับทักษะ 5-6 ด้าน ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
10. นิสิตเข้าใจในตัวอาจารย์ ที่มีภาระงานมาก
11. อาจารย์ทุ่มเท เอาใจใส่ดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด
12. นิสิตพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ ทั้งต่อตัวอาจารย์แหล่งฝึก การบริการรับส่งไปแหล่งฝึก
13. การมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการช่วยให้นิสิตได้ทดลองนำความรู้จากการเรียนการสอนในชั้นเรียนไปฝึกปฏิบัติงานจริง
14. นิสิตเห็นความสำคัญของการประกอบใบประกอบวิชาชีพ คณะมีกิจกรรมส่งเสริมการสอบใบประกอบวิชาชีพ

สัมภาษณ์อาจารย์

1. มีระบบ Mentor ในการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทั้งในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติงานนิสิต
2. มีระบบการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.)
3. มีการแบ่งส่วนราชการเป็นสาขาวิชา ทำให้ต้องประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชาและระดับหลักสูตร ทำให้คณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชามีการแบ่งความรับผิดชอบตัวบ่งชี้และมีความเข้าใจการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีการหมุนเวียนให้คณาจารย์เป็นผู้บริหารภาควิชาส่งผลให้คณาจารย์มีทักษะความเป็นผู้นำ
5. มีระบบการประเมินผู้บริหารในด้านต่างๆ เช่น การบริหารจัดการ ธรรมภิบาล
6. อุปสรรคในการขอตำแหน่งวิชาการมักเกี่ยวข้องข้องกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย เนื่องจากต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมผลงาน คิดวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินการวิจัย ต้องบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสม
7. การย้ายที่ทำงานมีความแตกต่างกันของเหตุผลของแต่ละบุคคล เช่น ที่ตั้งของคณะพยาบาลที่อยู่องค์กรฯ การเดินทางไม่สะดวก ความเหลื่อมล้ำของตำแหน่งอาจารย์กับนักวิชาการปฏิบัติหน้าที่สอน (ระบบของ

- มหาวิทยาลัย) ประเด็นค่าตอบแทนที่ต่ำกว่าสถาบันการศึกษาอื่น ที่פקบุคลากรไม่เอื้อต่อการพักอาศัย ต้องอยู่ร่วมกับคนอื่น
8. อาจารย์มีภาระงานสอนมากทั้งงานเตรียมสอนและงานดูแลนิสิตบน ward ทำให้เวลาในการพัฒนาบทความวิจัยมีน้อยลง
 9. การพัฒนางานวิจัยร่วมกับการบริการวิชาการ ทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายการวิจัยและสร้างนักวิจัยของชุมชน ทำให้สร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยชุมชนสามารถค้นหาปัญหาแล้วหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ผ่านกระบวนการวิจัย
 10. การของบประมาณการวิจัยร่วมกับการบริการวิชาการ ทำให้สามารถได้รับการสนับสนุนเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกได้เป็นจำนวนมาก เนื่องจากงานวิจัยตอบสนองต่อชุมชนและสังคมในวงกว้าง
 11. บัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน มีทักษะสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีความขยันอดทน มีทักษะในการพยาบาลผู้ป่วยที่ดี
 12. มีทุนการศึกษาให้กับนิสิตที่มีความขาดแคลนทุนทรัพย์
 13. อยากให้คณะพัฒนาการทรัพยากรห้องสมุดให้มีความเพียงพอและเป็นระบบ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ดูแลไม่เพียงพอ รวมถึงห้องสมุดปิดเร็ว ทำให้นิสิตที่กลับมาจากฝึกงานกลับมาไม่ทัน เพื่อค้นหาข้อมูลสำหรับการเตรียมความพร้อมสำหรับการฝึกปฏิบัติงานในวันถัดไป
 14. ช่วง summer หอสมุดกลางองค์กรฯ ลดพื้นที่ให้บริการ ทำให้อาจารย์และนิสิตไม่สามารถเข้าไปค้นหาได้สะดวก ช่วงปิดเทอมควรเป็นช่วงเวลาที่ทำอาจารย์ค้นหาข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ต่อระบบห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ของอาจารย์
 15. อยากให้มีร้านค้า สวัสดิการอยู่ใกล้ๆ คณะ เนื่องจากมีช่วงเวลาพักน้อย ทำให้อาจารย์และนิสิตหาอาหารรับประทานลำบาก ตลาดนัดศูนย์การแพทย์ถ้าเพิ่มจำนวนวันได้จะดีมาก

สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

1. เรื่องที่ชอบ
 - 1.1 คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นที่ทำงานที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น อุปกรณ์สำนักงานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ชอบงานในตำแหน่งที่ปฏิบัติงานอยู่ และมีความสุขในการทำงานและมีความสุขในการทำงานมาก
 - 1.2 มีงบประมาณให้บุคลากรพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่
 - 1.3 การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่และอาจารย์ เวลาที่มีการจัดโครงการจะได้รับการช่วยเหลือเต็มที่
2. เรื่องที่คณะต้องปรับปรุง
 - 2.1 สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรให้มากขึ้น จะทำให้บุคลากรมีความสุขมากขึ้น
 - 2.2 มีความยืดหยุ่นในการทำงานโดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานและไม่ขัดต่อระเบียบ
 - 2.3 ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะพยาบาลศาสตร์ให้สวยงาม



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘”
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

| เวลา | กิจกรรม | สถานที่ |
|------------------|--|-----------------|
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ | ห้อง ๒๑๐ ชั้น ๒ |
| ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุม ปรีกษา วางแผนการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ | ห้อง ๒๑๐ ชั้น ๒ |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน | ห้องอาหารชั้น ๑ |
| ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุม ปรีกษา วางแผนการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ | ห้อง ๒๑๐ ชั้น ๒ |

หมายเหตุ รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
อาจมีการปรับเปลี่ยนเวลาตามความเหมาะสมโดยไม่ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้า



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘”
วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

| เวลา | กิจกรรม | สถานที่ |
|------------------|---|---|
| ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุม ปรีक्षा วางแผนการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ | ห้อง ๒๑๐ ชั้น ๒ |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน | ห้องอาหารชั้น ๑ |
| ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. | คณะกรรมการประชุม ปรีक्षा วางแผนการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ต่อ) สัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต | ห้อง ๒๑๐ ชั้น ๒ |
| ๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. | คณะกรรมการนำเสนอจุดเด่น และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม | ห้องประชุม ดร.ทัศนาศู บุญทอง ห้อง ๒๑๙ ชั้น ๒ |

หมายเหตุ รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
อาจมีการปรับเปลี่ยนเวลาตามความเหมาะสมโดยไม่ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

